

# Sąd Apelacyjny w Katowicach

Al. W. Korfanteo 117/119

40-156 Katowice

telefon 32 2004 691 fax 32 2004 692

Katowice dn. 1 grudnia 2017 r.

Numer sprawy: ZP-060-8/17

Dotyczy: *wyboru oferty najkorzystniejszej*

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Sąd Apelacyjny w Katowicach informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa komputerów, laptopów, monitorów i tabletów dla sądów powszechnych apelacji katowickiej**”:

1. Dla **części 1 [Serwery typ 1]** za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

**MAXTO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.**

ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium					Razem
		Cena	Termin realizacji	Okres gwarancji	Możliwość automatycznego przywrócenia ustawień	Sprawność zasilaczy redundantnych hot-plug	
3	ALMA SA ul. Hodowlana 5 61-680 Poznań	59,64	10	10	0	0	79,64
4	Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	60	20	15	3	0	98
6	DS Comp Sylwia Dulak os. Kościuszkowskie 6 lok. 229 31-858 Kraków	58,02	10	15	0	0	83,02
7	Konsorcjum: Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17 41-400 Mysłowice Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie 05-500 Piaseczno	56,41	20	15	0	0	91,41

2. Dla części 2 [Serwery typ 2] za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

**MAXTO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.**

ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium					Razem
		Cena	Termin realizacji	Okres gwarancji	Możliwość automatycznego przywracania ustawień	Sprawność zasilaczy redundantnych hot-plug	
3	ALMA SA ul. Hodowlana 5 61-680 Poznań	58,79	10	10	0	0	78,79
4	Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	60	20	15	3	0	98
6	DS Comp Sylwia Dulak os. Kościuszkowskie 6 lok. 229 31-858 Kraków	47,06	10	15	0	0	72,06
7	Konsorcjum: Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17 41-400 Mysłowice Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie 05-500 Piaseczno	50,44	20	15	0	0	85,44

3. Dla części 8 [System backupu typ 1 biblioteka taśmowa] za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

**MAXTO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.**

ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium				Razem
		Cena	Termin realizacji	Ilość zainstalowanych napędów LTO-6	Łączna liczba zainstalowanych slotów na taśmy w autoloaderze	
1	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301 40-022 Katowice	38,12	20	0	0	58,12
4	Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	60,00	20	0	0	80,00
6	DS Comp Sylwia Dulak os. Kościuszkowskie 6 lok. 229 31-858 Kraków	38,99	20	0	0	58,99

4. Dla części 14 [Accesspoint typ 1] za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

**MAXTO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.**

ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium		Razem
		Cena	Termin realizacji	
2	Konwerga Sp. z o.o. ul. Janikowska 21 61-070 Poznań	28,24	40	68,24
4	Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	60	40	100

DYREKTOR  
Sądu Rejonowego w Katowicach  
*han p*  
dr Dorota Machnik  
-1

