

Sąd Apelacyjny w Katowicach

Al. W. Korfantego 117/119

40-156 Katowice

telefon 32 2004 691 fax 32 2004 692

Katowice dn. 7 grudnia 2017 r.

Numer sprawy: ZP-060-8/17

Dotyczy: *wyboru oferty najkorzystniejszej*

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Sąd Apelacyjny w Katowicach informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa komputerów, laptopów, monitorów i tabletów dla sądów powszechnych apelacji katowickiej”:

1. Dla części 3 [Pamięci masowe typ 1] za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice

Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium				Razem
		Cena	Termin realizacji	Ilość portów Gigabit Ethernet z interfejsem RJ45	Ilość portów USB 3.0	
5	Dimension Data Polska Sp. z o.o. ul. Sienna 73 00-833 Warszawa	60	20	0	5	85
7	Konsorcjum: Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17 41-400 Mysłowice Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie 05-500 Piaseczno	54,31	20	15	5	94,31

2. Dla części 4 [Pamięci masowe typ 2.1] za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice

Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium				Razem
		Cena	Termin realizacji	Ilość portów Gigabit Ethernet z interfejsem RJ45	Złącze PCI Express Gen 2.	
5	Dimension Data Polska Sp. z o.o. ul. Sienna 73 00-833 Warszawa	30,45	20	15	5	70,45
7	Konsorcjum: Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17 41-400 Mysłowice Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie 05-500 Piaseczno	60	20	15	5	100

3. Dla części 5 [Pamięć masowa typ 2.2] za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice

Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium				Razem
		Cena	Termin realizacji	Porty GbE SFP+	Złącze PCI Express Gen 3.	
5	Dimension Data Polska Sp. z o.o. ul. Sienna 73 00-833 Warszawa	44,08	20	10	10	84,08
7	Konsorcjum: Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17 41-400 Mysłowice Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie 05-500 Piaseczno	60	20	10	10	100

4. Dla części 10 [Pamięć masowa typ 2.2] za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice

Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10, Zamienie, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta - oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, przedstawiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu oraz podajemy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium			Razem
		Cena	Termin realizacji	Okres gwarancji	
3	ALMA SA ul. Hodowlana 5 61-680 Poznań	28,60	10	20	58,60
4	Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka				Oferta odrzucona
5	Dimension Data Polska Sp. z o.o. ul. Sienna 73 00-833 Warszawa	45,52	20	0	65,52
7	Konsorcjum: Ematech Trade Sp. z o.o. ul. Obrzeźna Północna 17 41-400 Mysłowice Sferis Sp. z o.o. ul. Dawidowska 10 Zamienie, 05-500 Piaseczno	60	20	20	100
8	Innergo Systems Sp. z o.o. ul. Odrowąża 15 03-310 Warszawa	40,57	20	20	80,57

DYREKTOR
Sądu Apelacyjnego w Katowicach
Dr Dorota Machnik

